

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind recunoaşterea Institutului de Ştiinţe Administrative “Paul Negulescu” a calităţii de instituţie care asigură perfecţionarea pregătirii profesionale pentru administraţia publică

Analizând propunerea legislativă privind recunoaşterea Institutului de Ştiinţe Administrative “Paul Negulescu” a calităţii de instituţie care asigură perfecţionarea pregătirii profesionale pentru administraţia publică, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP499 din 27.07.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată şi art.46(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare recunoaşterea Institutului de Ştiinţe Administrative “Paul Negulescu” din municipiul Sibiu a calităţii de instituţie care poate asigura perfecţionarea pregătirii profesionale pentru administraţia publică.

Prin conţinutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 din Constituţie, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că, în prezent, atribuţii în acest domeniu sunt instituite, prin Ordonanţa Guvernului nr.81/2001, pentru Institutul Naţional de Administraţie, care este **instituţie publică** de interes naţional, în subordinea Ministerului Administraţiei Publice.

Din reglementarea propusă, rezultă că perfecţionarea pregătirii profesionale în administraţia publică ar urma să se facă atât de către

Institutul Național de Administrație, cât și de către Institutul de Științe Administrative “Paul Negulescu”, pe bază de protocol întocmit de comun acord.

Mai semnalăm și faptul că atribuții privind pregătirea profesională a personalului **cu studii superioare** pentru a ocupa funcții în administrația publică are și Școala Națională de Studii Politice și Administrative, înființată prin Hotărârea Guvernului nr.183/1991.

3. La art.1, teza a doua, propunem eliminarea expresiei de debut „În acest sens”, ca fiind improprie stilului normativ și, eventual, marcarea acestei teze ca alin.(2) al acestui articol.

4. La art.2 alin.(1), în concordanță cu titlul propunerii legislative și cu norma de la art.1 este necesar să se înlocuiască expresia „Formele de pregătire profesională” prin „expresia „Formele de perfecționare a pregătirii profesionale”.

Aceeași propunere este valabilă în mod corespunzător și pentru alin.(2) și (3).

Totodată, pentru o redactare corectă, expresia „Ordonanța nr.81/2001” urmează a se înlocui cu expresia „Ordonanța Guvernului nr.81/2001”.

La **alin.(2)**, propunem ca textul să fie reformulat pentru a exprima mai clar intenția inițiatorului, mai ales cu privire la scopul „arondării județelor”. În plus, considerăm că propunerea de rezolvare a divergențelor prin ordinul ministrului administrației și internelor este nefirească, avându-se în vedere că Institutul de Științe Administrative este, așa cum se prevede la art.1, persoană juridică de drept privat.

Totodată, din considerente gramaticale, sintagma „Ministrului Administrației și Internelor” se va scrie fără majusculă.

5. La art.4 alin.(1), pentru un plus de rigoare normativă, este necesar să se introducă, după expresia „situat în”, cuvântul „municipiul”, iar la **alin.(2)** textul ar urma să se refere la „predarea-preluarea” imobilului respectiv, eliminându-se repetarea expresiei „de predare-primire” ce succedă cuvântului protocol, ca fiind superfluă. De asemenea, propunem, din aceleași considerente, eliminarea expresiei „din Sibiu”, care nu este necesară.

În raport de cele mai sus arătate, **alin.(2)** al art.4 ar urma să aibă următoarea formulare:


„(2) Predarea-preluarea imobilului prevăzut la alin.(1) se fac pe bază de protocol între Ministerul Apărării Naționale și

Institutul de Științe Administrative „Paul Negulescu”, care se va încheia în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi”.

La **alin.(3)**, din considerente de redactare, propunem înlocuirea expresiei „prevăzute de alin.(2)”, prin expresia „prevăzute la alin.(2)”, a cuvântului ”Ministrului” prin cuvântul „Ministerului”, precum și a expresiei „în considerațiunea acestui imobil”, din finalul textului prin expresia „cu privire la acest imobil”.

6. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind, în mod succesiv, fiecărei Camere, și respectiv Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procedura de adoptare a legii.

PREȘEDINTE
Dragoș Iliescu
dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr. 139/08.08.2005